



## Changement climatique, déni et mauvaise foi

*«Il faut être arrogant comme l'homme pour penser que c'est nous qui avons changé le climat. On a fait une conférence sur le climat. On parle beaucoup de dérèglement climatique, c'est très intéressant, mais ça fait 4,5 milliards d'années que le climat change. L'homme n'est pas le seul responsable de ce changement »*

*-Nicolas Sarkozy, 14.09.16*

● Cette phrase de Nicolas Sarkozy, pourtant il y a quelque temps défenseur de la planète, résume très bien ce qui se dit chez les "climatosceptiques". Vous savez ces gens qui vous diront que le changement climatique est un mensonge ou s'ils ne le nie pas, ils vous diront que : "Le climat change ? Les émissions de CO<sub>2</sub> atteignent des sommets ? Ah oui ! Mais ce n'est pas nous !" Pourtant comme dit notre très estimé ancien chef de l'Etat,

"On a fait une conférence". En réalité on en a fait même plusieurs avec plus ou moins de réussite, plus ou moins de volonté, plus ou moins de champagne. Kyoto, Copenhague, Paris et bien d'autres.

Mais ces exubérances visent surtout à se donner bonne conscience, non ?

Parce que l'on semble déjà bien fixé sur le problème. À moins que l'on se trompe ? Ou bien peut-être n'y sommes-nous pour rien ?

Alors changement climatique, réalité ou mascarade ?

### Ô doux changement !

***"2 degrés avant la fin du monde".***

Rassurez vous la planète va très bien s'en sortir ! Mais pour l'humanité c'est moins sûr... 2 degrés, c'est l'augmentation maximale que l'on s'autorise en 2100 par rapport aux premiers relevés météorologiques de 1880.

J'écris cet article en 2016 et il se trouve que la température moyenne depuis 1880 a déjà augmenté de 0,85°C (en moyenne sur tout le globe). C'est à dire qu'il nous reste plus que 1,15°C pour respecter nos objectifs.

Et la température n'augmente pas partout de la même façon. En Arctique, première réserve d'eau sous forme solide de la terre, l'augmentation a été 2 fois plus rapide que n'importe où ailleurs avec une hausse locale de 1°C dans la même période.

Et de la glace qui chauffe, ça fond ! Depuis 1901, les mers et les océans accusent une hausse de leur niveau de 20 cm.

D'ici 2100, on parle d'une augmentation de 1 m. Alors 1 m, ça pourrait paraître peu mais ça suffirait à supprimer le lieu de vie de 600 à 700 millions de personnes.

Le 21<sup>ème</sup> siècle compte déjà 13 des 14 années les plus chaudes jamais enregistrées et les records de température mensuels se battent 3 fois plus souvent que si nous avions un climat stable. Le nombre de catastrophes naturelles a triplé depuis les années 1960.

Mais rassurez vous, quelques arbres et tout repart ! Sauf que... non. Nos forêts subissent une overdose de CO<sub>2</sub>. A cause de cela, le taux de mortalité des arbres de la forêt amazonienne a augmenté d'un tiers. De même, le taux d'absorption de CO<sub>2</sub> a lui diminué d'un tiers, et cela depuis 1980.

Toujours côté plante, de 1960 à 2013, la production de blé a chuté de 2% et celle de maïs de 1,2% pour diverses raisons environnementales **alors même** que les populations ne cessent de croître et que les besoins sont plus que jamais en hausse.

Vous l'avez compris, le changement climatique est bien une réalité et plus que ça, c'est un grave problème et même l'enjeu de ce siècle.

Et c'est quand on se dit que rien ne peut-être pire que...

**Voici venu le temps, des rires et des chants ; dans le monde des sceptiques,  
c'est tous les jours magnifiques ; c'est le pays joyeux des pollueurs heureux,  
des monstres (pas si) gentils  
Oui, c'est un PARADIS**

●Le mardi 8 novembre 2016 a été élu président des États-Unis, le roi des climatosceptiques, un monsieur plantureux à la peau orange et malgré les apparences et le titre de cette partie il ne s'agit définitivement pas de Casimir.

*"The concept of global warming was created by and for the Chinese in order to make U.S. manufacturing non-competitive."*

*"Le concept de réchauffement climatique a été créé par ET pour les Chinois dans le but de rendre la production américaine non compétitive."*

*-Donald J. Trump, 06.11.12*

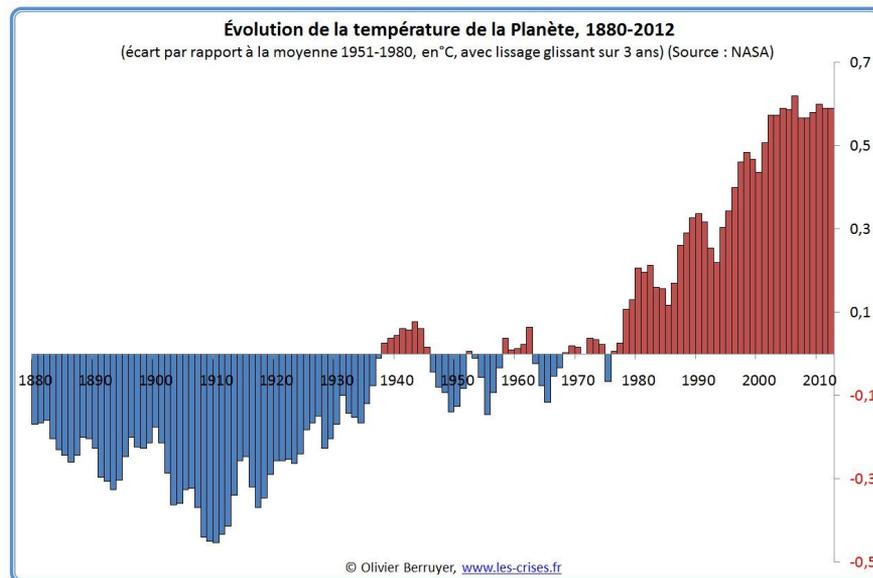
***Il n'y a pas de changement.***

***De toute façon nous n'y sommes pour rien.***

***Et quand bien même les résultats pourraient être positifs.***

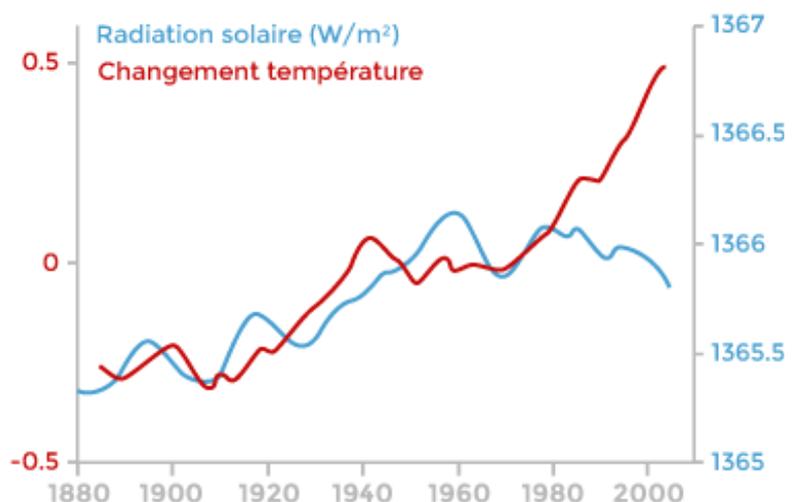
***Puis après tout la science trouvera une solution ! Ce n'est pas définitif.***

Ces arguments sont usés jusqu'à la corde et à force de les entendre? on finirait presque par les croire, et d'ailleurs, certains finissent par y croire puisqu'en France, 22% de la population doute du lien de causalité entre changement climatique et activités humaines. Alors quels sont ces arguments présentés ?



“Depuis 15 ans, les températures moyennes ont stagné, preuve qu’il n’y a pas de réchauffement.” Sauf que prendre une période aussi courte est scientifiquement malhonnête et faux : chaque décennie est plus chaude que les précédentes comme on le voit assez bien sur le graphique ci-dessus.

Certaines études prétendent que le réchauffement climatique serait dû aux rayonnements solaires. En effet, Willie Soon, astrophysicien, arrive à cette conclusion. Il a simplement oublié de mentionner qu’il a touché 1,2 million de dollars de grands groupes industriels comme Exxon-mobil par exemple. Et soit dit en passant, ses conclusions sont erronées, en atteste la baisse du rayonnement solaire depuis ces 35 dernières années.



Exxon-mobil, encore lui, géant du pétrole, a d'ailleurs versé de 2005 à 2008, 9 millions de dollars à différents groupes, des "think tank", niant le réchauffement climatique. Dans le même temps, Koch industry, lui, leur a versé 25 millions de dollars.

### **Tous ces chiffres, ces exemples pour en arriver où ?**

Le monde tel que nous le connaissons est en train de dramatiquement changer à cause des décisions des personnes qui nous ont précédés ; l'implication de l'homme est indéniable et le scepticisme trouve sa raison d'être dans la logique de conservation du mode de vie consumériste actuel.

Mais il ne faut pas se tromper, la machine du changement climatique est lancée et plus rien ne peut plus l'arrêter. Il ne s'agit plus de l'éviter mais bien de vivre avec ses conséquences. Et cela implique tellement de changements dans nos habitudes et nos sociétés qu'un combat très dur s'annonce. Pourtant il en va de la survie de l'espèce humaine.



Quant à "Casimir", étant fraîchement élu, difficile de dire quelle sera sa vraie politique environnementale. Ses promesses de campagne ont de quoi effrayer : suppression des accords de Paris, suppression de l'agence

environnementale américaine... Mais on ne sait jamais, des promesses non tenues en politique c'est si rare ! Espérons seulement que les plus gros pollueurs du monde retrouvent vite la raison !

*Mieux vaut en tout cas essayer de ne pas aggraver la situation écologique.*

*Tom Royère*